

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ ВРАНЦІ.

Редакція й Адміністрація:
Львів, РИНОК Ч. 10. П. ПОВ.
Телефон Редакції 246-45
Телефон Адміністрації 229-41
Телефон Друкарні 229-26
Адреса для телегр.: Діло Львів
Конто: П. К. О. Львів 501.000.
Банку "Есхелз Лейон"
Прага "Діло".
Рукописів не звертаємо.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
місячно (з книжкою) . 3.00 зол.
чвертьрічно 15.00 "
піврічно 30.00 "
річно 60.00 "
В АМЕРИЦІ 1.50 ДОЛ. У ЧЕ.
ХОСЛОВАЧЧИНІ 30 КОР. Ч.
У ВСІХ ІН. КРАЯХ 7.50 ЗОЛ. П.
ОДИН ПРИМІРНИК 20 СОТ.

ВСІ ТОЧНІ ПЕРЕДПЛАТНИКИ ДІСТАЮТЬ ЩОМІСЯЦЯ БЕЗПЛАТНО
КНИЖКУ Б-НИ "ДІЛО" В ОБЕМІ 10—15 АРКУШІВ ДРУКУ.

Розвалили церкву в Турковичах.

Пишуть нам з Холмищини:
Того таки дня, коли маси прочан не встигли
ще розійтися домів, привезені робітники й по-

ліцаї розвалили одну, малу дерев'яну турко-
вицьку церкву. Церква ця була поставлена
жертвами цілої Холмищини.
Гром.

Розв'язали громадську раду.

Громадська рада в Якимові, пов. Камінка
Струмилі, ухвалила дня 19. VI. відові ширшо-
ю загальної протестаційної резолюції. На місці
засідання зараз інспектор Повітового Виділу та
намовляв раду уневажнити свою попередню у-
ставу. Однак рада не пішла на ніякі уступки.
Тоді на спеціально скликаному засіданні Повіто-
вого Виділу на внесення старости Фрончовсько-
го, рішено розв'язати „непокірну громадську ра-

ду в Якимові".
Рівночасно староста заборонив солтисам
піддавати під голосування подібні резолюції, а
в останньому часі заборонив навіть скликувати
засідання громадських рад без окремої згоди
війта даної гміни.

У справі розв'язання громадської ради вніс
пос. В. Кузьмович інтерпеляцію в сеймі 17. ц. м.

Римська візита мадярського прем'єра й міністра закордонних справ не доведе до нових рішень.

Мадярська Телеграфічна Агенція повідо-
ляє: З нагоди поїздки мадярського прем'єра
й міністра закордонних справ до Риму, в деяких
часовисах появились тенденційні вістки, немов-
би в Римі мало діяти до якихсь нових рішень.

Мадярські офіційні кола вже давніше осте-
рігали закордон перед такою інтерпретацією
римської подорожі, підкреслюючи, що тут іде
лише про звичайні особисті контакти в рамках ма-
дярсько-італійського договору.

Японський уряд домагається, щоб совітське військо негайно залишило Маньчжурію.

Як подає японська преса, японський уряд
знову звернувся до совітської влади з домаган-
ням, негайно забрати свої війська з манджур-
ської території. Переговори між СССР і Ман-
чжурією йдуть далі.

Преса підкреслює, що атмосфера дуже на-
пружена — токійські політичні кола не є певні,
чи вдасться мирно поладити той інцидент.

ПОСПІШНИЙ ПОВОРОТ ЯПОНСЬКОГО АМБАСАДОРА.

Японський амбасадор у Москві Шігемітсу,
який подорожує по Європі, відлетів зі Стокголь-
му до Москви, щоб узяти участь у переговорах
у справі конфлікту на манджурському погра-
ниччі.

27 японських літаків збомбардувало Ганков.

Домей повідомляє: Минулої ночі, коло 2 го-
дин, 27 японських бомбових літаків бомбарду-
вало Ганков. Шкоди великі, м. ін. зовсім знище-
но театр.

Від початку війни це найбільший налет на
Ганков.

Роковини національного повстання в Іспанії.

В цілі національній Іспанії святкували ве-
щаво в понеділок 2. роковини повстання. Гене-
рала виголосили промови, воєнки дістали ла-
ружки.

Тимчасом на фронті йшли заборони бою, не
зважаючи на спеку, що доходила до 50° в тіні.

Померла румунська королева-мати.

В понеділок в год. 18.30 померла в Сіная ру-
мунська королева-мати Марія; в четвер верну-
лась з санаторію під Дрезденом, переїз-
дячи через польську територію.

Королева Марія прийшла на світ в Англії
1875 року. Її батько — син британської короле-
ви Вікторії одіслав князь Кобург-Гота; мати —
сестричка цариці Олександри II. В 1893. р.
она вийшла за наступника румунського престолу
Фердинанда, що 1914. року став королем і
помер 1927. р. Вона мала шестеро дітей: короля
Карла II, Сандеяну — жінку Юрія II, грецького
царя (тепер розлучені), Марію — вдову по Олексан-
дрі I, італійського, Миколу — що його мину-
лого року звинувачили з династії за морганатич-
ний шлюб, Ізабелу — жінку князя Антона Габс-

бурга, та наймолодшого сина Мірсею, що помер
1916. р. в 3. році життя.

Королева Марія займалася літературною
творчістю.

ЖАЛОБА.

У Бухарешті проголосили 6-місячну жалобу
для двору й армії.

Тому, що королева Марія була внучкою ко-
ролеви Вікторії, також на британському дворі
проголосять жалобу.

ПОХОРОН.

У вівторок рано забальсмовано тіло коро-
леви Марії, в середу перевезуть її до Бухареш-
ту. Похоронять її мабуть у суботу, у монастирі
у Куртеа де Арджес, де похоронено тіла обох
румунських королів.

ПІНИСТА
ПАСТА
ДО ЗУБІВ

АПОЕ



Дивоглядий мотив: садки
лише „саможондові“!

Львів, 19. липня 1938.

Сезон пільних робіт — це сезон дитячих
садків. Є це громадянські установи, сказатиб,
найбільш примітивного ступня. Не можна
їх назвати ані виховними установами, ані
якоюсь поважною суспільною опікою. Щось
у роді домашнього надзору над дітьми у пе-
редшкільному віці, з впливом у їхні го-
довки найпростіших засад гігієни й естетики
зовнішнього вигляду, з виправлюванням їхньої
мови, навчанням молитов, перших понять на-
ціональної свідомості і т. п. Здавалося би —
речі, що не повинні викликати ніякого спро-
тиву, навіть сумніву в їхній доцільності. Зда-
валось би, що всі чинники, які мають щоне-
будь спільного з владою, просто напередки
стануть до помочі всякій одиничній і грома-
дянській ініціативі у незвичайно корисній су-
спільній акції, якою є така опіка над дитиною.
Та воно лише так здавалось би...

Українське громадянство перестало вже
чомунебудь дивуватись. Воно й не дивувалося,
коли від цілого ряду літ, від коли почали в
нас цю акцію дитячих садків, адебільша все,
що стоїть близько влади або є владою, стало
напередки цій акції... перешкоджати. Раз ми
були свідками довгого спору за компетенцію.
Не знати було, хто властиво мав право міша-
тися до садків: шкільна, чи адміністраційна
влада? Очевидно, на тому спорі виходили най-
гірше самі садки. Бо або ставлено до них за-
великі вимоги, неначе до шкіл, або спір протя-
гався доти, аж минуло літо. Врешті, здається,
після двох чи трьох літ компетенційний спір
покінчено. Признано, що садки — це не шко-
ли, що це радше клітинні суспільної опіки отже
належать до компетенції адміністраційної вла-
ди. То знову ми раптом стали заперічувати
велику журу адміністрації, щоб українські дитя-
чі садки станули на вершинах досконалості
того типу установ. Вимоги до локаліт, до здо-
ров'я й освіти провідниць, до внутрішнього
порядку в українському садку були просто зру-
шували. Ось у цьому році староство в Калуші
домогалося від провідниць 25 літ життя, дво-
літньої практики, фахової освіти, захоронкар-
ської матури, далі правильника садка та його
статуту і врешті поставило спеціальні вимоги
щодо локаліт. Староство в Золочеві домага-
лося теж матури від провідниць та відбуття
спеціального курсу, далі свідоцтва здоров'я
провідниць, програми садка і посвідки віку ді-
тей. Староство в Стрию бажало собі, щоб сві-
доцтво здоров'я садківнички було підтвердже-
не фізиком, що коштує 11 зол., хоч досі
того не домогалося. Фізик у Копичинцях зно-
ву попав на помисл рентгенувати садківничку.
Як сказано, такі вимоги нікого не дивували.
Навіть не дивували, коли їх не ставлено до
польських садків. Люди привикли до льогіки,

що від коли існує держава, від тоді є й адміністрація. Знають теж, що адміністрація всіх рас і культур має деякі спільні прикмети, які чинять з неї специфічну верству, відмінну і не дуже мила для решти людности. Та цього року ми почали вже насправді дірватися. У цілій низці повітів (Підляцї, Перемишлян, Камінька Струмиллова, Тереківка, Тереків, Борщів і ін.) староства не дозволили на віднесення садків або припинили ті, на які дали були тимчасовий дозвіл (Камінька Струмиллова), подаючи мотив, який повторюється у всіх цих заборонах: мовляв, існує „гмінна“ півколонія і тому існування двох півколоній недоцільне. Староство в Сокалі пішло так далеко, що вже навіть зголошення садків „колями господином вейсх“, отже чисто польської громадянської установи, вистачило йому, щоб застосувати заборону для українських. Нема сумніву, що і в інших повітах є багато місцевостей, де напр. відчинено садок ТПШ чи якийсь іншої польської установи, а заборонено український.

Не маючи відповідних матеріалів під рукою, я виїхав у кілька місцевостей повіту Камінька Струмиллова, щоб безпосередньо стрітнутися з нашими людьми і такий матеріал зібрати. Отож стверджую, що хоч каменецький староства заборонив у 15 місцевостях свого повіту ведення українських дитячих садків з мотків, що там існують „гмінні“, то проте в цілій низці інших місцевостей (Кізілів, Ново-сілки, Подонична, Любима Нова) на українські садки дозволив, хоч там існують садки „гмінні“. Стверджую, що у всіх „гмінних“ садках є вчительки лише польки, вони вчать дітей лише по польськи. До „гмінних“ садків ходить незвичайно мало дітей, а українські діти сторожать від них свідомо, або ходять туди лише одиниці, звичайно крайня біднота, щоб дістати тепле молоко чи цукор. У Стрептові в гмінному садку є коло 20 дітей і дві вчительки (!), в Желехові Великих коло 12 дітей і дві вчительки (!), в Горпині 8 дітей. Переїздяючи припідково через Ячнин, перемишлянського повіту, я нарахував у „саможондовім“ садку лише 5 дітей! Всі вони — це діти місцевих постерункових та інших гмінних достойників. Ані в Стрептові, ані в Желехові, ані в Горпині, ані в Ячнині не дозволено на український дитячий садок. Люди розповідали мені, що солтис із Волиці Деревлянської, повіту Камінька Струм., дістав наказ від війта, приготувати фіру дров на варення дітям страви, мешкання для садівнички і 25 зол. — очевидно для „гмінного“ садка. У Хренові, цьогож повіту, староства заборонила український садок, зате дав дозвіл на польський і... москвофільський!

З цих помічень можна зробити такі два висновки: 1) перш усього у тернопільському воєвідстві виростає до панівної системи засада: в народостворено мішаних місцевостях має бути садок лише польський, як інструмент польонізації, до того вдержування засобами й української людности; 2) Українське населення ро-

зуміє докладно польонізувати призначення тих установ і, глибоко дітнене у своєму розумінні справедливості, стоїть від них осторожно.

Не будемо повторювати аргументу безастережно правильного, що його подав д-р ЛХ. у своєму дописі з Чорткова, поміщеному в „Ділі“ з 7. липня. Це аргумент, що зарадження староств, які не дозволяють на українські дитячі садки лише тому, бо в тих місцевостях є польські, протилежною обов'язуючій ст. 110 польської конституції. Вони просто перевертають наші права, загарантовані нам основними актами держави. Саме польська конституція застерігає польським громадянам, які належать до національних меншин, право засновувати, надзорувати і завідувати добродійними заведеннями, школами й іншими виконавчими установами, вживати в них вільно своєї мови та виконувати там приписи своєї релігії.

Одним цього нашого ствердження мало. Ось на наших очах держава адміністрація хоче надати право громадянства засади, яка грозить незвичайно поважними наслідками всьому нашому зорганізованому життю. Цією засадою має стати, покищо вимога, що не повинно бути місця на українську установу там, де є аналогічна установа польська. Коли ця засада втримається у відношенні до дитячих садків, то ніде нема сказано, що її не стануть колись пристосовувати до Пресвіти, Рідної Школи, кооперації. Таким чином довкола дитячих садків зав'язався цього року вузол, який може в недалекому майбутньому зв'язати все наше зорганізоване життя.

Тому здивування українського громадянства, що адміністрація винайшла цього року такий дивоглядний мотив для заборони українських дитячих садків, повинно перемінитись у поважну оборонну акцію. Ця акція повинна охопити не лише ті установи чи клітини громадянського життя, які зацікавлені безпосередньо дитячими садками, як Рідну Школу чи громадські ради, але й усе активне українське громадянство. Зрозуміймо, що активізуючи себе довкола боротьби за українські дитячі садки, ми одночасно обороняємо український характер усього нашого зорганізованого життя. Тимчасом активність, яку проявляють на цьому полі українські установи чи одиниці, незвичайно слаба на місцях. За мало йде відслід інформаційного матеріалу до централі, за мало притягнуто населення до заходів та оборони дитячих садків, за велика тут апатія.

Не є завданням часописної статті подавати подрібні плани громадської акції. Це повинні перевести покликані до цього установи. Нашим завданням звернути увагу на небезпеку, яка нам грозить і мобілізувати прилюдну опінію, щоб дати відпир цій небезпеці. Сене теперішнього часу той, що нема ніякого громадянського явища, яке можна ізолювати, чи відокремити без шкоди для громадянства. І тому журу за дитячі садки не можна залишити лише одиницям чи гуртам. Ї треба перекинути на все українське громадянство.

В. Кузьмич.

Загроза мира.

Політичний барометр вказує сильне тиснення.

В міських т. зв. огіркового політичного сезону, тобто від половини червня н. р., відбулися, відбуваються або відбудуться — без особливого розголосу і ширшої громадської уваги, неревестровані — осьтакі поїздки, відвідини і конференції міжнародного значіння:

Шеф румунського штабу побував добрий тиждень у авіаприсланій Польщі: італійський шеф штабу зложив довшу візиту штаболовним союзної Німеччини; американський військовий шеф побував кільканадцять днів у Лондоні; прем'єр Греції в оточенні військових фахівців відбув прогулянку до Туреччини, щоб побачитися з Ататюрком та його штаболовними; литовський міністр закордонних справ Лазаравіч зачепив у своїй закордонній подорожі за Вералін і мав там побачення з приятелями на Вільгельмштрассе; румунський король Карло перериває заслужений вакаційний відпочинок і їде на дні до Лондону, щоб побачитися з англійським королем і прем'єром Чемберленом; англійський король вибирається — як відомо, з великою парадом — до столиці запризначеної та усомненої Франції: регент Угорщини адмірал Горті рішився уже в цьому місяці побувати в гостях у свого приятеля Гітлера; неабаким, найближше в перших днях вересня, відбудеться в Копенгазі конференція міністрів закордонних справ Шве-

ції, Норвегії, Данії, Фінляндії, Бельгії, Голландії та Люксембурга; польський міністр закордонних справ Бек їде не випочав добре після своїх подорожей до Румунії і Латвії, а вже стало відомо, що їде в дуже короткому часі до скандинавських держав, а саме до Норвегії та до Швеції.

Це маленький і неповний вирізок з однієї історії дипломатичної метушні на європейському континенті.

Як всім громадянам загально і кожному громадянину зокрема відомо, ціла та метушня дипломатів і військових штаболовців має одну єдину ціль на оці: утримати мир. Польський міністр закордонних справ у розмові з представниками латвійської преси дав пояснення, що відколи Ліга Націй з універсальною, світовою установою для береження мира стала організацією, яка не обіймає собою навіть усіх держав Європи, то сторожами мира мусять бути самі держави, не оглядаючись багато на „симпатичні зрештою“ ідеї Ліги Націй. Зажурені збереженням мира дипломати їздять у товаристві військових аванців (або й без них) і нараджаються в поті чола над — каже д. міністр Бек — „системою міжнародної співпраці“ та над „будженням духа довіри й солідарності“, з „увагою до суверенності кожної держави“.

І мусять спішитися, коли акція „рятунку мира“ не має прийти за пізно. Бо крім кровавих

центрів міжнародної кризи в Іспанії, Китаю та Палестині повисли грізні хмари й над центральною Європою у виді німецько-чеського конфлікту. Дав теж знати про своє наближення тура на манджурсько-східному кордоні.

Український свідомий загаль має причину насторожити свою увагу і застановитися над своїм положенням.

В польській пресі.

Адміністративна драбина:

„ПОБАЖАННЯ“, „РАДА“, „ДОРУЧЕННЯ“, „НАКАЗ“.

В одному з попередніх чисел „Діла“ виїдали ми коротку замітку про новий розпорядок прем'єра Складковського у справі будови пам'ятників у честь поляглих у боротьбі за незалежність Польщі. Це не примус, але „було побажане“, щоб таких пам'ятників було якнайбільше „в цілій державі, особливо на території сільських громад“. У зв'язку з цим розпорядком „Гłos Народови“ у статті п. н. „Для зміни пам'ятників“ пише:

„Ще не скінчилися перипетії громадянства з малюванням плотів, які в одній Польщі з усіх держав світу вирости до значної першорядної суспільної проблеми, і вже з'явився новий об'єкт міністра внутрішніх справ, що в теорії дуже гарний, але у практиці може показатися дуже прикрий для громадянства, особливо на східних землях.“

„Ініціатива, треба признати, гарна, як міркуючи на підставі останніх історій з військами, можна її просто боїтися. Поляки треба віддавати честь і шанувати їх пам'ять, бо це найсвятіший символ зусиль народу — зусиль та жертв боротьби. Народ, що не шанує своїх поляглих — не шанує свого минулого, не заслуговує на те, щоб називати його народом. Але така честь мусить мати омометний, добровільний характер. Її джерелом мусить бути справжнє переконання і свідомість того, що робиться.“

„Чести не можна вимусити і не можна наказати, особливо тоді, коли йде про таку поважну справу, як справа поляглих у боротьбі за свободу чи величчю народу. Тому не треба організувати її урядово, тому не треба заохочувати до неї об'єднаннями. Крім цього урядова честь, яку передали руки бюрократії, може набриднути навіть ентузіастам. Бо беручи під увагу реалізм нашої адміністрації, уявляю собі, що може статися...“

„П. міністр „уважає дуже побажання, щоб ця форма шанування поляглих зайшла широке застосування на території держави“, але чи п. міністр передбачує, що те, що у нього „побажане“, у воєводів стане „радою“, у староств „дорученням“, і який відстане назву „наказу“.

„Важко бути пророком взагалі, але стати ним по досвідах останніх днів. Можна сміливо твердити, що Польща відкриє тисячами комітетів, що шукатимуть приміщення для пам'ятників. І в суспільній географії країни з'явиться нова проблема: чим далі на захід, тим легше за гроші, але трохи менше за поляглих, і чим далі на схід, тим менше грошей і більше поляглих. І може трапитися випадок (не виключено), що під Серадзем якесь село чи воєводство не матиме кому поставити пам'ятника, як знайде готівку, а під Молодечом село зголошуватимуть з запитаннями, чи можна відсидіти „добровільної жертви“ на пам'ятник.“

„Переборщення? Ні, не переборщення, тільки висновки з того, що вже нераз було. Злука бюрократичної ревності з ентузіазмом найшвидше, як найсправніше поставити якнайкращі пам'ятники може дати фатальні наслідки.“

„Треба при цьому пам'ятати, що ця акція буде порядно коштувати. Бо кім же у Польщі місць, де треба би поставити пам'ятник (якщо їх ще нема)? Ну, легкою кою можна подати 1000 місцевостей. А якщо коштуватиме пересічно пам'ятник? Тоді яких кількості золотих? Звідки взяти ті гроші тепер, в 1938-му році?“

„З прилюдної жертвенності! Так, про це менше каже об'єднання. Дуже це гарно і важко відмовити, бо цілі гарні. Але ж таку гарну цілі мають збірки на фоні і на фоні“

і на будову шкіл і на Червоний Хрест і на Білий Хрест і на Морську Лігу і на Мацеж Школу і на ЛОПІ та на гіржі інші речі.

„А все-ж найбільше пам'яток стане там, де було найбільше боїв в рр. 1918—1920 тобто на східних землях, тут де сільський люд найбільший. Тутешні селяни в короткому часі ставитимуть до цілої тієї ініціативи як до охоти наложити на них новий

податок, і до пам'яток відноситимуть, щонайвище байдужно“.

Закінчуючи свою статтю, автор С. Л. ще раз підкреслює, що як навіть стати на становищі, що треба будувати пам'ятники поляглим, не можна робити цього урядово, не з „порядку“, не з „доручення“ ані „наказу“. До того Польща має сьогодні багато більших турбот і краще було б зайнятися ними

доми молитви, врешті чи схоче не робити перепон у ремонті старих та у будові нових православних святинь?

5) Чи уряд схоче заперестати робити натиск на православне духовенство щодо відправи православних богослужень у польській мові в місцевостях, де нема визнавачів православ'я польської народності, щодо виголошування проповідей у польській мові та уділювання науки православної релігії у польській мові православним учням непольської народності і взагалі, чи схоче заперестати мішатись у чисто внутрішнє життя Автокефальної Православної Церкви в Польщі?

6) Коли уряд задумує рушити справу Автокефальної Православної Церкви в Польщі і в законний спосіб упорядкувати відношення цієї Церкви до Польської Держави?

7) Чи уряд схоче зарядити реституцію фактичного і правного стану там, де відібрано православному населенню його святині, або де їх збудовано чи замкнено, як теж там, де виселено правосл. духовенство, чи пак зажадано йому відправи православних богослужень?

8) Чи уряд схоче загарантувати православному населенню свободу сумління і віроісповідання, право свободного визнавання його віри, право улаштування збірних і публичних богослужень, ведення його внутрішніх справ, посідання його святинь, як теж іншого майна, нерухомого і рухомого, що служить релігійному культові, врешті свободного ним завідування і розпорядкування?

В другій інтерпеляції посол д-р Баран наводить подробиці 17 фактів з іменами і назвищами інтересованих осіб, датами і числами рішень воєвідського уряду в Тернополі з терену повітів: чортківського, скалатського, тернопільського і збараського, яким відмовлено дозволу набути нерухомості, найчастіше одного морга землі, і то у випадках, коли обі договірні сторони були українцями та запитує уряд:

„Чи уряд схоче поручити розслідувати повні факти і видати в цій справі відповідне зарядження дотично наведених в інтерпеляції фактів, як теж відповідне зарядження підвладним органам, щоб на майбутнє постанови держави щодо набуття нерухомостей рефлектантами української народності пристосовувало об'єктивно і річово без ніяких шикан з титулу їх національної приналежності і згідно з духом та інтенцією повищого декрету тільки виключно під кутом дійсних інтересів оборони границь держави?“

Врешті в третій інтерпеляції, навівши рішення повітового староства в Чорткові з дня 28. червня 1938 ч. Б. 10, котрим повітовий староста в Чорткові д-р Качковський наказав отворення в 16 громадах чортківського повіту 16 дитячих



Соймові інтерпеляції пос. д-ра Ст. Барана.

На повному засіданні сойму 8. липня ц. р. прийнято три інтерпеляції посла д-ра Степана Барана до голови ради міністрів, а саме:

1) В справі сучасного положення Автокефальної Православної Церкви, її духовенства і вірних на терені повітів люблінського воєвідства, замешкалих українським православним населенням, як теж у справі дотеперішнього неупорядкування у формі окремого закону відношення Польської Держави до Автокефальної Православної Церкви в Польщі.

2) В справі систематичної відмови воєвідським урядом у Тернополі дозволу рефлектантам української народності набути нерухомості в повітах, в яких обов'язує розпорядок Президента Річипосполитої про границі держави.

3) В справі наказу Товариству „Повітовий Союз Кружків Рідна Школа“ в Чорткові повітовим староством у Чорткові отворити і вести 16 дитячих садків на терені чортківського повіту. У першій інтерпеляції, найобширніший взагалі, яку досі зголошено в польському соймі, посол д-р Баран наводить сотки фактів, зібраних ним безпосередньо від делегатів українських православних парохій і церков на Підляшші, в Холмщині про сучасний стан Православної Церкви і духовенства та обговорює обширно теперішнє правне положення Автокефальної Православної Церкви в Польщі і вкінці запитує уряд (наводимо дослівно з інтерпеляції):

„1) Чи уряд схоче розслідувати об'єктивно всі наведені в інтерпеляції факти, що відносяться до сучасного положення Автокефальної Православної Церкви на території люблінського воєвідства, а саме факти замикання, палення і бурення православних церков і домів молитви, невіддавання православним існуючих ще церков і домів молитви, переслідування православного духовенства і карання його гривною або в'язницею за відправу православного богослуження та виселення його з його дотеперішніх душпастирських станиць?“

2) Чи уряд схоче потягнути до відповідальності органи державної влади, а передовсім дотичних повітових старостів, котрі спричинили факти, описані в I-ому уступі?“

3) Чи уряд схоче дати охорону православному населенню і православному духовенству перед незавиненими шиканами і напастями, як теж чи схоче поручити своїм підвладним органам потягнути винних до відповідальності, спинити в спосіб, передбачений законами, недозволену вічеву акцію і пресову пропаганду, спрямовану проти Автокефальної Православної Церкви та її духовенства і проти православного населення?“

4) Чи уряд схоче видати безпроволочно наказ бурити даліше православні церкви і домів молитви, як теж чи схоче віддати в ужиткування православних замкнені православні церкви і

МИХАЙЛО МОЧУЛЬСЬКИЙ.

З останніх десятиліть життя Ів. Франка (1896—1916.)

(З приводу роковин смерті поета).

XI.

М. ПАВЛИК.

Дехто думає та й ще може думає, що Франко з Михайлом Павликом були собі приятелі, але поправді та приязнь то була вічна суперечка. Вона за все їхнє знайомство, не меншала, але більшала, аж поки не довела до розриву у 1905 році. Вони обидва, як сам Франко пише у своїй автобіографії, селянські сини, але їхнє виховання, розвій і склад думок були дуже не однакові, не говорячи вже про велику різницю темпераментів і привичок“.

Я познайомився з Михайлом Павликом десь 1897 р. Йому було тоді коло 44 років. Це був невеличкий зростом чоловік, тендітний, слабкий, лисий, з добре посивілою бородою; з меланхолійним обличчям; з очима немов „примігнутими сізми“; з одноманітним, напів-сентиментальним, напів-проповідницьким голосом. Я був кілька разів у нього в хаті — в нього було чистенько, блискуча воскована підлога і квітки на столі. Ми сходилися дуже рідко, але з тих разів, що були між нами, я помітив, що він дуже думав Драгоманова; що для нього селянство було фетишем; що хоча публічно він виступав силано і гостро критикував своїх противників, у своїй хаті чи в замкненому кабінеті бібліо-

теки Наукового Тов. ім. Шевченка, він чомусь говорив притишеним голосом, оглядався на всі боки, ніби тривожився, чи хто не підслухує розмови. Вразило мене особливо дуже, як він остерігав мене, коли я від Кузьми-Ляховського хотів добути для бібліотеки „Академічної Громади“ драгоманівські видання, щоб їх держати під ключем, особно й обережно, бо за них може бути біда від поліції, тимчасом, коли під ту пору не тільки драгоманівські видання, але й інші жєневські можна було мати без поліційних перешкод. Згодом, оця тривога, як я сам помічав та й інші мені казали, значно зросла у нього, — він нпр. у парку любив балакати на зовсім відлюднім місці — і мабуть та тривога у часі московської окупації у 1914 р. й була причиною його смерті.

Хоча як Драгоманів любив Павлика, вважав його своїм найвірнішим учнем і спирався на нього у всіх своїх політичних планах, все-ж він не міг закрити очі на деякі риси Павликової душі такі, як „мілка амбіція“, „самоосліплення“, впертість чи як сам Павлик казав „запеклість“ і неохота до систематичної праці. Він відкладав викінчення поважних праць і як писав Драгоманів, „кидався за хвилями фантазіями“. Через те, хоча як Драгоманів хотів допомогти йому „встроїти себе“, Павлик так і не „встроїв себе“ до самої смерті. Ще, як довго жив Драгоманів, він як міг рятував його, але коли Драгоманова не стало, а Павлик скоро покинув і службу бібліотекаря у Науковому Тов. ім. Шевченка, думаючи писати монографію про Драгоманова, його

му доводилося жити дуже важко. А все-ж і тоді, маючи багато вільного часу, він не взявся за ніяку поважнішу самостійну літературну працю, не говорячи вже про монографію Драгоманова

РИСИ ПРИВАТНОЇ ВДАЧІ.

Дотого-ж Павлик, як пише д-р Володимир Схримович¹⁾, був у своїх політично-суспільних поглядах „занадто наївний і безкритичний, занадто односторонній і засліплений у Драгоманові“. Поза Драгомановим він не бачив світа, не хотів вірити, що ідеї та й ще політично-суспільні не вічні і не вільні від еволюції, і критикував гостро кожного, хто не йшов по лінії ідей Драгоманова чи його, Павлика. Недаром Я. Стручманчук поставив у ілюстрованих „Життях святих“ поміж святими і портрет Павлика з євангелієм у руці.

Без сумніву, чималі заслуги мав Павлик для розвитку політичної думки й поступу в Галичині та й коло освідомлення народних мас і я зовсім не хочу їх уменшати, але я говорю про Павлика, як людину, а не про Павлика, як публіциста, політично-суспільного діяча, і характеризує його як людину, я хочу показати тільки на причину розриву з Павликом багатьох людей, а між ними і Франка.

Коли Павликові було 50 років життя і він серед бідноти, матеріальної скрути й безрадності скоро постарів, зів'яз і знемоїв, згадані мною риси його ще яскравіше виступили в ньому

¹⁾ Цитовані „Причини до біографії і характеристики Івана Франка“.

Вживати пластер **LEBEWOHL**, неохибний на відтиски. При купні домагайтесь оригінальної коробки **LEBEWOHL!** — На

Сторінка без політики.

В обороні кота.

Що таке кіт? Возьміть до рук славного Брема „Ілюстроване життя тварин“ і там прочитаєте: „Це тваринка прегарної вдачі, чепурна, чистенька, принадна, мила. Кожний її рух гарний і приємний, подивудіної меткості. Ходить рівномірно і ступає оксамитними лапками безшумно. Кіт — гордий, приважує більшу частину свого способу життя, як до харчу. Його досконала будова тіла, нагадує молодого лева чи мініатюрного тигра“.

Вже у старовину вважали кота за мудру, аргументовану тварину. При описах домашньої ідилі не бракувало ніколи муркотливого котика.

Великі і славні люди любили товариство котів: Петрарка, Дант, Торквато Тассо, Гете, Лес-ґінг, Геббель, Скарлатті. Французького кардинала та міністра Річеліє кіт не відступав при найважливіших дипломатичних нарадах, сидючи при його бюрку. Малюк Готфрід Мінд ціле своє життя присвятив малюванню котів. В останніх часах почався нагінка проти котів зі сторони товариств охорони птахів. А проте, коли порівняти ту невеличку, смішно малу кількість птахів, що гине від котів і ту величезну кількість птахів, які вбивають люди, то кіт виходить зовсім невинний.

Є теж багато осіб, які топлять молоді котенята, а інші, що зачиняють перед котами двері. Хибний є погляд, що кіт не може бути вірний і привязаний. Не так давно у Варшаві кіт загріз на смерть напасника, що хотів убити його господарю. Є давній переказ про те, що Магомет відрізав полу свого плаща, щоб не збудити кота, який спав на ньому. Магомеданам закон забороняє убивати псів і котів.

З природи кіт не є фальшивий. Його злодійкуватість буває часто виною людей, що не годують його, як треба і він примирає голодом. Кіт, якого захистили, коли він тинявся по вулиці у голоді та холоді, виле проявити свою вдячність. Відомо, що він сильно приважується до місця, де живе і не любить його змінити. Нещодавно ми читали статтю одного вченого, який поставив собі питання: яке створіння на світі найдосконаліше? Він довго не міг знайти відповіді на це. Аж раз проходив мостом над Сеною в Парижі побачив, як по шнурі над водою йшов кіт, так спокійно, самовпевнено і при цьому обережно, чутило прислухуючись до всіх звуків, що долітали з усіх боків із міліонового міста. Тоді він рішив, що щодо будови тіла, вигляду і доцільності всіх органів нема досконалішої тварини від кота. Валерія Дудкевич.

З усіх кінців світа.

Американські лікарі почали з незвичайним успіхом уживати для лікування астми сполуку гелія і кисня.

Ісландці рішили піти за прикладом данців і плекати в себе банани та південні овочі. Хоч клімат у них препроханий, але гарячі джерела гейзерів допоможуть їм виплекати пальми спроваджені з Ямайки.

Совітський уряд висловив згоду — як повідомляє англійська преса — звернути Польщі корону і скипіт Станіслава Понятовського. Переговори в цій справі велися... 18 років.

В англійському міністерстві переводять спис робітників. Один із репортерів поцікавився їх прізвищами і ствердив, що є там 37 таких, що звучать Стенлі Воллвін, колишній англійський прем'єр, 17 Вінстон Черчилль і один Рамсей Макдональд. У списі є 406 тисяч Смітів і 305 тисяч Джонсів, що є найбільше поширеними англійськими прізвищами. Багато прізвищ прекумедних, таких як Буенос Айрес і що означають такі предмети: Рікк Йордан, Равня Роса, Порожній Базар, Дуже Дивний, Елегантний Офіцер тощо.

Великі париські купці створили комітет, що почав організувати „Тиждень мужеської елегантності“.

Мета — заохотити парижан блягатися дбайливіше та чепурніше. Мужчини у Парижі (за винятком відомих чепурників), зовсім не дбають про свій вигляд, носять роками старі капелюхи, штани, плащі, без огляду на моду. Згаданий тиждень пропаганди протягнеться від 18. липня до 25. Рекламна афіша кличе: „Будьте елегантні, щоб подібатися, щоб підтримати славу французького смаку і щоб причинитися до загальної доброти“.

Коло грецького міста Олімпу в тім місці, де колись Демостен мав свою славу промову, відкопали неопіреної вартості предмети в руїнах добре збережених домів.

У Голівуді винайшов якийсь Йосиф Валентіно таку призму для кінового апарату, що зможе давати плястинні знімки.

На північ від Пекіну в області Чангу відкрила льондонська наукова експедиція забуте монгольське місто зі 100 святинами. Усередині міста стоїть палата з XIII стол. монгольського цесаря Кубля Хана; є там сліди небувалої колишньої пишноти.

Італія дістане нових 21 радіових висельних станцій.

Таємниче душегубство з Гудсонської ріки.

У Нью Йорку закінчився один сенсаційний процес. Діюча Поля Бателіт засудили на довічне ув'язнення.

У травні минулого року оженився відомий американський спортсмен Джон Поля Бателіт. Він багатий, мешкає при славній Парк Авеню, гарний, подобається жінкам. Жінку він вибрав собі зривом багаті аристократії. Вона була широкана, не наслідувала екстравагантних міліонерів, дивилася розумно, твердо на світ, була природна. Часом писали про зразкове шлюбне подружжя. Минуло кілька місяців.

Аж ось одного дня поліція вилонила в Гудсоні потопельника. Ствердили, що покійний це був відомий льотерійний грач і „перегонівець“ Чарльз Морріс. Він мав на тілі знаки ножа. Всі гадали, що він був дець ще. Неважко було ствердити, що його вбили. Він довго лежав на дні ріки з цементними в'язнями, щоб не міг виплисти наверх, але коли вода промерла цемент, тіло показалося. Не виключено, що якийсь акір корабля розбив що хитро придуману домовину.

Нероз'яснені здогади

Усі позначки поліції звернулися в бік Бателіт-а як убийцю. Ми не знаємо мотивів, але видно, що він міг бути поважний, бо поліція довго гадалася, чи можна такого багатого, шанованого спортсмена арештувати. Після тижневих до-

питів Бателіт заломався і признався, що вбив Морріса на тиждень перед своїм шлюбом. Але мотивів свого вбивства не виявив. Суд мусів прийняти дефініцію „душегубство другого ступеня“ докрити в афекті. Кара — довічне ув'язнення. Нюдною риккою Бателіт не зрадив на суді свого схвалення — стояв як задубілий.

Здогади йшли в різних напрямках. Можливо, що Морріс позначив Бателіт-а більші гроші і він програв їх. Міг бути і заклад між ними на якусь міліонову суму, а пізніше прийшло до сусеречки, з якої не було ніякого виходу, як смертельна розправа — з лєнавісти. Не виключено, що Морріс був кандидатом до руки Діавіни, з якою Бателіт хотів оженитися або що він якимсь екскаляційним революційним котів припинити це подружжя. Якби Бателіт міг був винити правду то можливо, що різні обставини злочину були б алогічними його наву. Американське судництво мало знає випадків такого кримінального злочину, коли багата інтелігентна людина заважалося свідомо на ганебне душегубство, призналася до нього і не хотіла, — боротися. Можливо, що в'язниця таки приневолює Бателіт-а до сповіді. Його молоді жінка поки- що дістала розвід і виїхала. Американці певні, що таємниця вбивства Морріса випливе ще ко- лись, як його тіло із ана Гудсонської ріки.



НЕСПОДІВАНКИ В ПАРИСЬКІЙ АКАДЕМІЇ МИСТЕЦТВ.

Париська Академія Мистецтв призначає щороку великі нагороди т. зв. „римські“ за найкращі праці на загально завдану тему для своїх слухачів. Цього року дістав таку нагороду 26-літній Анрі Жан Бернад за працю з архітектури і 29-літній Еліо за працю із гравюри. Ця друга нагорода викликала збірний протест студентів, які обвинувачували професорів, що нагородили — плягіатора. А саме в саях Академії висить на стіні колись у 1894. р. нагороджений такою самою нагородою малюнок Дешено з тою самою темою — „Юдита показує народова відризану голову Гольоферна“. Товариші Еліо твердять, що він попросту позичив собі найважливіші мотиви з того твору. Але професори є іншої думки і не називають доброго впливу „плагіатом“. Еліо, згідно з умовою конкурсу поїде на рік до Риму, де у славній віллі призначеній для лавреатів конкурсу, зможе завдяки великій стипендії, спокійно працювати. Разом із ним поїдуть теж дві молоді жінки — Рафін, що дістала другу нагороду гравюри і справжня лавреатка 25-літня Маделена Лявентір, що дістала велику нагороду за найкращий образ. Це подія рідка. Лявентір маленька, непоказна дівчина, донька париського купця. Її товариші, згідно із прийнятим звичаєм, скупали її на подвір'ю у великій басені.

КУЛЬТУРА.

Старий китайський дипломат Лі-Тунг-Ван, який об'їхав цілий світ і був представником „Небесної Імперії“ в кільканадцять державах, так і словився про культуру різних народів:

Якби наша китайська культура запанувала над світом, тоді земля перемінилася би у кримінічку, курильню опію і завітчанний корабель.

Якби арабська культура запанувала над світом, тоді світ став би гаремом і лазнею.

Якби американська культура запанувала над світом, тоді світ став би фабрикою, боксерським рингом, кіном і мюзік-голом.

Якби англійська культура запанувала над світом, то він перемінився би у корабельну і торговельну контору і спортивний майдан.

Якби єспанська культура запанувала над світом то це був би монастир і арена для боротьби биків.

Якби російська культура запанувала над світом то світ став би заведенням божественних мітінговою салею.

Якби німецька культура запанувала над світом то це булаб касарня і лабораторія для робу дітей.

Якби французька культура запанувала над світом то це булаб мистецька вистава і кабаре з кафе-шантайом.

Тепер нехай кожний читач відповість собі сам на питання, як виглядав би світ, який би запанувала українська культура. Нам здається, що це був би хід у народних строях, якого члени сьварились би, чому залясав не поділи про його кращу організацію.

ВЕСЕЛЕ

У ресторані.

— Маєте руки?
— Саме варимо одну порцію
— Принесіть, щоб побачити, чи дійсно дуже малі. Яка ціна?
— Пять золотих порцій.
— Поднітьсь! чорні руки почервоніли і боромлені, що ви ставите такі ціни.

Віпочинюю.

— Якже ж ти, Маруся, використала свій відпочинок? Відпочила за той час, коли мене не було дома?
— Так, прошу пані. Я вже від тижня не обіду собі не варила.
— А то чому?
— Во вже всі тарелі брудні, і я не маю чому їсти.

Велика втрата для мовознавства.

Смерть М. Трубецького.

З кінцем червня прийшла черга Прагу відвідати, що 25. минулого місяця вмер по довгій хворобі, відомий мовознавець, Ніколай Трубецький. Покійний був політичним російським емігрантом, що тішився серед своїх земляків в емігрантському середовищі як виваженець дуже поширеного серед російської еміграції т. зв. євразійства, а далі, коли він відійшов від євразійства — як визначна наукова сила, першорядний лінгвіст. Коли по смерті проф. Вондрака опинилася катедра славистики на віденському університеті, філософський факультет того університету сплинувся на особі Трубецького, він займав від яких десятих років, до самої смерті цю катедру, звязану з іменами Мікльоса та Ягіча.

Трубецький був дуже діяльним членом „Лінгвістичного Гуртка“ у Празі, виступав на всіх міжнародних лінгвістичних з'їздах і хоч не часто навідувався з Відня до Праги — своєю лінгвістичною методою був тісно зв'язаний із „Гуртком“ і тішився серед його членів великим поважанням.

Працький „Лінгвістичний Гурток“ підходив до лінгвістичних дослідів із фонологічного становища, себто розсліджує й досліджує мовні явища з погляду структуральних законів мови та з погляду — функцій, які ті явища в мові мають; у супереч давнішої школи т. зв. мовознавчої, яка роздільно вивчала мову, фонологію, грамматику, синтаксис, як систему. Прихильники фонологічної методи, пок. проф. Трубецький полишив багато фонологічних праць, при чому фонологічну методику використовував він не тільки при розслідах живих мов, але й давно в класичній праці про полабську мову, її будову й систему). Звичайно, його праці торкаються найбільш російської літературної мови, алеж займався він, крім цього, головним чином фінськими мовами, і своє велике знання тих мов використовував для різних порівняльних фонологічних міркувань. Система фонем, себто звукових типів у поодиноких мовних.

Професор словянських мов, Трубецький мусив визначити своє становище й до української мови. Із своєї батьківщини він прийнятий у російській науці історичний погляд про т. зв. праруську єдність, і цієї теорії, коли мати на увазі історію мови, він придержувався доти, поки його цікавила діхроністична (історична) метода дослідів мовних явищ. Це й видно із

його статті, що її помістив він у „Цайтшріфт фір славйше Фільольогі“ 1925 р. Може цей погляд у нього залишився й на далі, позбавлений, на хитких збудованих основах. Та цього ми не можемо докладно простежити, бо Трубецький круто повернувся від цієї методи й на цю тему вже пізніше не висловлювався. Правда, доводилося у приватних розмовах стверджувати, що, мовляв, із історичного погляду питання самостійної будови української мови для нього важке, неясне, алеж зовсім ясне з погляду сьогочасної будови української мови, мови цілком окремої, самостійної, із своїми цілком окремими, оригінальними й цікавими структуральними законами. У своїх френологічних працях він скрізь трактує самостійно явища української мови й на кожному кроці зазначає їх питомість (між іншим, уживає виключно терміну „україніш“, „україніше шпрахе“, „україніше Діалекте і т. д. — майже всі свої праці писав він по-німецьки). До ясного погляду на українську мову допомогло йому, росіянинові, що у своїй батьківщині не чув живого українського слова (народився 1890 р. в Москві, жив увесь час до еміграції в Росії) те, що в „Лінгвістичному Гуртку“ у Празі стрівся з українцями і що мав нагоду почути живу українську мову від своїх студентів українців у Відні

Із цим своїм науковим переконанням Трубецький не ховався ніде перед своїми земляками і перед кожним його боронив. Коли 1929 р., після І. З'їзду славянських філологів у Празі, розюшені московські учасники з'їзду, застрашені т. зв. „українським заслієм“ (воно так але не було з цим „заслієм“, бо й так українська участь у конгресі не була така а організаційного погляду, як це ми хотіли) склали росіяни окрему нараду, що їм робити з українцями, й на цій нараді накидалися на „український сепаратизм“ — Трубецький, зовсім спокійно забрав голос, висловив свій лінгвістичний погляд на українську мову і щоб довго не говорити, показав зібраним науковий збірник на честь проф. Багалія на 2.000 сторінок друку...

— Ось вам, панове, найкращий доказ, що нічого штучного в українстві нема!

Вклонився й подався на своє місце.

Знаємо, що російська еміграція, хоч і шанувала його, ховалася за його авторитет, але його... не любила.

З Трубецьким сходиться у могилу великий учений, об'єктивний дослідник, неабиякої міри славист. І для віденського університету, і для славянської, а то європейської науки це — велика втрата. Не так легко можна буде поповнити ту прогалину, яка повстала через смерть Трубецького у славистиці, і головню — в фонологічній меторії дослідів мовних явищ...

Василь Сімович.

Батьки і діти під Прапор „Просвіти“!

Після похорону ген. Тарнавського.

ЖАЛОБА ПО НАЧАЛЬНОМУ ВОЖДОВІ

Камінка Струмілова.

На першу вістку про смерть ген. Мирона Тарнавського зарядив голова П. Н. К. в Камінці Стр. жалібні сходи представників усіх товариств повітових і місцевих установ, як теж бувших членів Української Армії. Такі сходи відбулися 30. VI, в год. 18, у залі Народнього Дому, на які прибуло 60 людей.

Жалібне зібрання відкрив коротко бувший старшина УГА д-р Іван Лемішка, агадавши про снітлу постать Вождя. Цієї промови прихвально вислухали стоячи і пізніше 1-хвилинною мовчанкою віддали почесь Покійному. Другий реферат — спомина виголосив д-р Петро Мінко, о. поручник УГА.

По рефераті зібрані постановили проголосити одномісячну жалобу й окремими клепсидами від 6. воєнків УГА, від П.Н.К. й україн-

ської молоді повідомити повіт та місцеве громадянство про смерть та похорон Начального Вождя, як і про торжественне богослуження за душу Покійника.

На другий день, 2-го липня цр., відправив о. шамб. Цегельський в асисті о. Евгена Дмитрука і діакона Івана Давидовича заупокійне богослуження враз з панахидою у віщерт виповненій церкві. О. шамб. Цегельський виголосив глибоко продуману проповідь. Зібрані зложили в часі панахиди 24 зол. на тривалий пам'ятник Вождю.

Того самого дня вислано окреме кондоленційне письмо до „Молодої Громади“.

В похоронах у Львові взяла участь дуже численна делегація б. воєнків, громадянства та молоді з Камениччини.

Майже в кожній місцевості повіту відбулися заупокійні богослуження та жалібні сходи.

ЛІТЕРАТУРНИЙ КОНКУРС „ДІЛО“ Ч. 17

ІВА ВАЛАГУРСЬКА.

Товариський зїзд.

Іван жартував, але Ірка здається не бачила його, бо якось поважно зачмалась і бомкнула:

— Так, так, але тема? де тему взяти? У світі мало бувають, мало переживають...

— Що? моя жіночка зацікавилася конкурсом? Зараз тобі допоможу шукати теми. Зараз, о. е. Опиши, наприклад, як то Ромик давав ві тебе в шкіру, що подер нову панчуху, а показалося, що то писюко пробував збити молодих зубів на дитячій панчішці. Або — як? — ти запросила на обід паню Н. а яблунку подала солону, бо ти помилилася і злила цукру дала соли... Або як Параска казала, що якось украв твою комбінацію на стриху, а ти її зашнурала у куфрі Параски.

— Буде вже; буде; це глупі теми, а дотого ж історія кінчалася сльозами або бійкою. І тож має бути по-о-г-і-д-и-а новела, розумієш? І так же мій що написати? Заробиш. Ти коли такі гарні любовні листи писав до мене! — малахує Ірка Богу духа винного чоловіка.

— Я ж... — переляклася Іван — і писати? Зараз мене Господи від критики, цензури і всіх інших приємностей! Ти, що іншого, попроси! — прешто я жартував, щоб тебе трохи розвеселити... Не хочеш, то ні...

— Але ж провало. Не знати, чи то було в таку пору, чи на такий стан душі Ірки. Історія, що Ірка взяла часопис у руки і перелінула раз і другий умови конкурсу. А що там? — думала — не святи-ж горшки ліпши писати, заки став письменником. Історія, що Ірка сіла на фотелю коло бюро і почала писати. Іван раз і другий поглянув у неї, а Ірка і вишом усміхнулася. „Добре, що

запрягала собі голову чим іншим, буду мати спокій з тим зїздом!“

А Ірка дерла тимчасом кусник газети на ще дрібніші кусники, гляділа у куток кімнати і усміхалася до своїх думок. Нараз тріпнула рукою по бюрку і радісно кликнула:

— Маю!

— Що таке? — підняв голову чоловік, що абирався вже засипляти — що маєш?

— А тему. Зараз сідаю і пишу.

І вона з грюкотом присунула фотель до бюро і стала шукати в шуфляді за папером. Іван похитав головою.

— Якто? так відразу ти найшла тему, сідаєш і пишеш?

— Авжеж — кивнула самопевно жінка головою. — Надхнення, розумієш? треба користати, поки є. А знаєш? буду писати про тебе...

Папір білівся вже на бюрку і Ірка мачала перо в чорнило.

— Отже починаю...

Іванові відразу пройшла охота до снання.

— Ірка, ти поважно про мене?

— Авжеж, хіба не можна? Література не бавиться в ніякі огляди навіть супроти найближчих. Так, життєва правда передовсім... — захоплювалася своєю темою.

— Слухайно, а можеб ти так узяла собі за тему, котру зі своїх знайомих? Чому саме мене? Що я тобі завинив? — просився Іван тою ж жартоути.

— Ні, не можна, моглиб образитися! — впевнилася Ірка.

— Но, а я, я не числюся? Як ти щось такого на мене понаписуєш, будуть люди з мене сміятися! Не хочу! Чуєш, не хочу і не дозволю! Кинь це Ірчи, то не має жалю сенсу! Іди, чуєш! там діти щось чубляться... А я чаю хочу...

Іван піднявся вже з отомани і сів. Дивився безнадійно, як бігало по папері перо, поскрипуєчи в очі жінки. Ірка не відповідала на всі ті

переконування чоловіка, занята своїми думками. Врешті дала крапку і спинилася.

До нічого перо — сказала — не маєш ліпшого?

— То письменниця до нічого. Маєш там у скритці нове, але і то тобі нічого не допоможе! — хотів її докучити і знеохотити.

— Я чаю не можу допроситися, діти вереск счинили, а вона собі пише... А то я собі клопіт наголову напихав! — жалувалася Іван поглядаючи з-під ока на жінку. Слова чоловіка відбивалися від Ірки як мячики, ні трохи її не боліли ані тривожили. Поволі закладала нове перо і зневажливо говорила:

— То нічого. Ти від чого тато? успокой сам діти і скажи собі дати чаю, Параска зробить. А ти мені не перебивай, бо видиш, що я занята...

Іван устав зрезигнований і вишов до другої кімнати. Там Ромчик рвав дерев'яному коневі конопляну гриву, а менший Юрчик валив братика маленьким кулачком по животі і кричав, аж шиби дзвеніла.

— Тихо діти — що то за вереск? Галю, чому не успокойш братчиків? — спитав сердитий батько старшеньку донечку.

— Та, бо вони мене не слухають — оправдувалось дівчатно — оба хотять вилізти на коня і один не хоче другому уступити.

— А то впертюхи! тихо, бо оба наберете, а диви геть коневі гриву обірвав, тепер кін не схоче їхати! Будьте чемні, то дістанете десять сотиків на цукорки — закінчив вже ласкаво.

— А мамуся, де мамуся? — допитувалася діти. — Ми хочемо до мамусі!

— Там не можна йти! — стримав їх тато — мама тепер занята, пише...

— Мамуся лист пише? — спитала дівчинка.

— Ні, щось страшнийше. Але ви тут будьте тихо, а ти Галю, скажи Парасці щоб принесла мені чаю до моєї кімнати. —

(Далі буде).

За оголошення редакція не відповідає.

З друкарні Вид. Спілки Діло.